

COMMISSIONE DI GARA
APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI STIPENDI E ADEMPIMENTI
CONSEQUENTI PER IL C.I.S.A.P. ANNI 2017-2018.
Cig: ZDE1B8FE24

VERBALE DELLE OPERAZIONI

● **PRIMA RIUNIONE PUBBLICA DEL 15 NOVEMBRE 2016**

L'anno duemilasedici, addì quindici del mese di novembre, alle ore 9.15 presso la sede centrale del CISAP, via Leonardo Da Vinci n. 135 - Grugliasco, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara per l'appalto del servizio di gestione degli stipendi e adempimenti connessi anni 2017/2018, ai sensi della determinazione n.138 del 11/11/2016 ad oggetto "Affidamento del servizio di gestione degli stipendi e adempimenti conseguenti per il cisap anni 2017/2018. Nomina Commissione di gara."

La Commissione riunitasi in data odierna è composta da:

Dott. Mauro Perino	Direttore Generale	Presidente
Dott.ssa Ortolani Egizia	Istruttore	Esperta
Marchesini Patrizia	Istruttore	Esperta
Messina Pina	Istruttore	Segretario verbalizzante

Il presidente constatata la presenza della commissione al completo, alle ore 9.40, dichiara aperta la seduta.

I commissari sottoscrivono e depositano le dichiarazioni di assenza di incompatibilità, che si allegano al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto delle indicazioni contenute nei documenti di gara, e precisamente:

1. determinazione n. 118 del 12/10/2016 "*Affidamento del servizio di gestione degli stipendi e adempimenti conseguenti per il C.I.S.A.P anni 2017- 2018. Determinazione a contrattare*"
2. Modelli manifestazioni di interesse delle seguenti ditte:
Alma SpA (prot. n. 8880 del 18/10/2016)
Enti service srl (prot. n. 9093 del 24/10/2016)
3. Lettere di invito inviate alle seguenti:
Alma SpA (prot. n.9177 del 26/10/2016)
Enti Service srl (prot. n. 9178 del 26/10/2016).

Il Direttore Generale
(Dott. Mauro PERINO)
Firmato in originale

L'aggiudicazione verrà pertanto decisa ai sensi dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La seduta è pubblica e viene svolta interamente in maniera telematica tramite la piattaforma del Mepa.

Il Presidente illustra brevemente l'ordine di svolgimento dei lavori della Commissione.

Con la presenza del Rup, dott. Francesco Bevacqua, responsabile dell'Area risorse e staff, si provvederà, nella presente seduta pubblica, ad eseguire i seguenti adempimenti: verifica e apertura delle buste elettroniche ricevute; verifica della documentazione amministrativa.

Successivamente in successive sedute si procederà alla apertura e valutazione delle offerte tecnica (seduta segreta) ed economica (seduta pubblica).

Premesso quanto sopra la Commissione prende atto che nei termini indicati nella lettera di invito sono pervenute le offerte da parte di:

1) Alma S.p.A;

2) Enti Service s.r.l.

Alle ore 9.50 la Commissione ha proceduto ad attivare la seduta pubblica e ad effettuare le operazioni di seguito indicate:

1. Alma S.p.A.

Si procede alla verifica del rispetto e della correttezza delle modalità di presentazione della documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dalla lettera di invito. Viene verificata la presenza di tutta la documentazione amministrativa richiesta e si procede, in relazione a quanto disposto dalla lettera di invito, ad accertare la correttezza delle dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti obbligatori per la partecipazione alla gara e a verificare la regolarità della documentazione presentata. Si passa all'esame dell'istanza di partecipazione: si prende atto per quanto riguarda il punto c) che il fatturato indicato è relativo al biennio 2014/2015, dipendente anche da un refuso esistente nella tabella della lettera di invito; l'importo dichiarato è comunque superiore nel triennio ad Euro 10.000, requisito essenziale per l'ammissione alla gara. Non si ritiene dunque che tale elemento possa essere ostativo alla regolarità della domanda.

Per quanto riguarda il titolo comprovante l'avvenuta costituzione della garanzia ai sensi dell'art.93 del D.lgs n.50/2016, si prende atto che la stessa, firmata digitalmente, è stata rilasciata dalla Società CARGEAS Assicurazioni S.p.A. per un importo pari all'1% dell'importo a base d'asta. Il RUP, visto l'art.93 comma 7 del Dlgs n. 50/2016, accerta che l'importo è stato correttamente ridotto del 50%, avendo l'azienda allegato la certificazione rilasciata dagli organismi accreditati ai sensi delle norme europee della serie UNICEI ISO 9000 (Certificato 13009/05/S rilasciato in data 10/06/2014 dalla società Rina Services s.p.a.). Si dà atto inoltre che nella predetta fidejussione è compreso l'impegno a procedere alla successiva costituzione della garanzia definitiva in caso di aggiudicazione.

Il Presidente, dopo la verifica della Commissione, dichiara corretta e completa la documentazione amministrativa presentata dal concorrente. Viene inserito lo stato di esame **"Approvato"**.

2. Enti Service s.r.l.

Si procede alla verifica del rispetto e della correttezza delle modalità di presentazione della documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dalla lettera di invito. Viene verificata la presenza di tutta la documentazione amministrativa richiesta e si procede, in relazione a quanto disposto dalla lettera di invito, ad accertare la correttezza delle dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti obbligatori per la partecipazione alla gara e a verificare la regolarità della documentazione presentata. Si passa all'esame dell'istanza di partecipazione che viene valutata corretta. Si prende atto per quanto riguarda il punto c) quanto già sopra rilevato, ovvero che il fatturato indicato è relativo al biennio 2014/2015 (dipendente anche da un refuso esistente nella tabella della lettera di invito); l'importo dichiarato è comunque superiore nel triennio ad Euro 10.000 requisito essenziale per l'ammissione alla gara. Non si ritiene dunque anche in tal caso che tale elemento possa essere ostativo alla regolarità della domanda.

Per quanto riguarda il titolo comprovante l'avvenuta costituzione della garanzia, ai sensi dell'art.93 del D.lgs n.50/2016, si prende atto della distinta di pagamento, effettuata tramite versamento presso la Tesoreria CISAP, per la somma di €290,00 e del separato impegno a procedere alla successiva costituzione della garanzia definitiva in caso di aggiudicazione rilasciato da impresa assicuratrice con firma autografa.

Il Presidente, dopo la verifica della Commissione, dichiara corretta e completa la documentazione amministrativa presentata dal concorrente. Viene inserito lo stato di esame **“Approvato”**.

Il Rup, sulla base delle risultanze della verifica della documentazione amministrativa presentata dichiara ammessi entrambi i concorrenti:

- **Alma S.p.A.**
- **Enti service s.r.l.**

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, al solo fine di verificare che all'interno sia presente la documentazione prevista e richiesta. Si attesta che per entrambi i concorrenti risultano presenti le offerte tecniche firmate digitalmente.

Alle ore 11.16 si chiude la prima seduta.

La valutazione dell'offerta economica e dei punteggi dell'offerta tecnica avranno luogo in seduta pubblica in data odierna 15/11/2016 ore 14.15, nella stessa sede. Il Presidente comunica la suddetta convocazione tramite la procedura Mepa ai suddetti concorrenti.

Alle ore 12.00 la Commissione si ritira in seduta riservata al fine di procedere alla valutazione dell'offerta progettuale ed organizzativa.

Alle fasi successive non partecipa il Rup.

• RIUNIONE RISERVATA DEL 15/11/2016.

La Commissione alle ore 12.00 si ritira nei locali consortili in seduta riservata. Si da atto che il RUP abbandona la seduta.

Entrambi i concorrenti di cui al verbale n.1 hanno presentato offerta tecnica firmata digitalmente.

L'offerta tecnica di **Alma S.p.A.** risulta composta da n.6 pagine F/R per un totale di 12 facciate.

L'offerta tecnica di **Enti Service srl** risulta composta da n. 5 pagine F/R per un totale di 10 facciate.

Si procede all'esame ed alla valutazione di ciascuna offerta tecnica attribuendo punteggi secondo il prospetto di seguito allegato:

1) Offerta tecnica ALMA SpA

La relazione organizzativa e le modalità di presentazione del servizio offerte da **ALMA SpA** vengono valutate in maniera ottima in quanto evidenziano in maniera puntuale e approfondita il modello organizzativo proposto e gli aspetti generali dell'organizzazione aziendale.

La copertura operativa help desk e la piattaforma software proposta per la gestione del servizio, vengono giudicate pienamente rispondenti ai requisiti richiesti e alle aspettative dell'Ente. Inoltre, sussistono gli elementi che consentono di esprimere un punteggio massimo in quanto la società è dotata di certificazione rilasciata dagli organismi accreditati ai sensi delle norme europee della serie UNICEI ISO 9000 (come sopra specificato). Infine, la proposta contiene ulteriori servizi di natura significativa, offerti gratuitamente rispetto a quanto previsto nell'elenco dei servizi base e complementari. In particolare tali servizi consistono nel/nella:

- collegamento al programma di contabilità;
- controllo e invio dichiarazione IRAP;
- redazione ed invio modelli TFR/TFS/350P
- Redazione modelli PA04.

2) Offerta tecnica Enti Service srl.

La relazione organizzativa e le modalità di presentazione del servizio offerte da **Enti Service srl** vengono valutate in maniera soddisfacente in quanto, pur evidenziando gli elementi essenziali previsti nella lettera invito e nel capitolato proposti dall'amministrazione, si rileva che per quanto riguarda lo svolgimento del servizio non viene fornita adeguata illustrazione riguardo all'applicativo per l'immissione /gestione dei dati ed alla facoltà di procedere all'elaborazione dei dati stipendiali senza limiti temporali nell'arco del mese. La società ha allegato la certificazione UNICEI ISO 9000. Non risultano offerti gratuitamente ulteriori servizi di natura significativa.

Tabella di sintesi - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA QUALITATIVA			
	ALMA	ENTI SERVICE	
Esperienza per servizi analoghi	20	10	
numero complessivo cedolini enti pubblici	10	8	
numero cedolini comparto regioni enti locali	10	10	
Relazione organizzativa	30	15	
Punteggio totale	70	43	

- **SECONDA RIUNIONE PUBBLICA DEL 15/11/2016**

Al termine dei lavori in seduta riservata la Commissione si aggiorna in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, la comunicazione della graduatoria finale e l'aggiudicazione provvisoria.

La seduta inizia alle ore 14.35 e non sono presenti soggetti esterni.

Il Presidente segnala quali soggetti sono stati ammessi alla valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dà quindi pubblica lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche dei candidati ammessi secondo la tabella sottostante:

Concorrente	Alma S.p.A	Enti Service srl
Punteggio attribuito per offerta tecnica	70	43

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche dei due concorrenti ammessi, **Alma SpA e Enti Service srl**, seguendo l'ordine di arrivo sulla piattaforma MEPA:

1) Alma SpA

L'offerta economica risulta essere la seguente: €10.293,55 pari al 29,01% di ribasso in base al quale corrisponde il punteggio attribuito dalla commissione, pari a 30 punti;

1) **Enti Service srl**

L'offerta economica risulta essere la seguente: €11.310,00 pari al 22,00% di ribasso in base al quale corrisponde il punteggio attribuito dalla commissione, pari a punti 22;

La commissione procede ad approvare la graduatoria definitiva :

Tabella di sintesi - PUNTEGGI COMPLESSIVI		
	Alma S.p.A	Enti Service srl
Punteggio offerta TECNICA	70	43
Punteggio offerta ECONOMICA	30,00	22,00
Punteggio totale	100	65

La commissione aggiudica provvisoriamente la gara ad Alma SpA.

La Commissione dà mandato al Presidente di disporre affinché gli Uffici consortili competenti predispongano gli atti, i controlli e gli adempimenti opportuni.

Si allega al presente verbale la riproduzione meccanografica della documentazione presentata e delle offerte ricevute.

Alle ore 15.10 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

Dott. Mauro PERINO Presidente
Dott. Egizia Ortolani Membro esperto
Sig.ra Patrizia Marchesini Membro esperto
Sig.ra Giuseppa Messina Segretario Verbalizzante

Three handwritten signatures in blue ink are shown, each on a horizontal line. The top signature is the most stylized. The middle signature appears to be 'Egizia Ortolani'. The bottom signature appears to be 'Giuseppa Messina'.